

АДМИНИСТРАЦИЯ ХОТЫНЕЦКОГО РАЙОНА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

11 июля 2022 года

№ 287

О совершенствовании муниципальных механизмов управления качеством образования по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» на территории Хотынецкого района

На основании приказа Департамента образования Орловской области от 16.03.2022 года № 324 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» на территории Орловской области», в целях совершенствования региональных механизмов управления качеством образования, повышения качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций района

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:
 - 1.1. Концепцию муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся и механизмов управления качеством образовательных результатов (далее - Концепция) согласно приложению 1;
 - 1.2. Показатели по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» согласно приложению 2;
 - 1.3. Показатели обеспечения объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников согласно приложению 3.
2. Признать утратившим силу приказ отдела образования администрации района от 10.08.2020 года № 199 «Об обеспечении объективности проведения процедур оценки качества образования на территории Хотынецкого района».
3. Руководителям общеобразовательных организаций района руководствоваться настоящим приказом в работе по формированию, обеспечению функционирования и развития школьных систем оценки качества подготовки обучающихся и управления качеством образовательных результатов.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И. О. Начальника отдела образования



Н. В. Шаменкова

Концепция
муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся и
механизмов управления качеством образовательных результатов

Настоящая концепция муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся и механизмов управления качеством образовательных результатов (далее - Концепция) представляет собой систему взглядов на базовые принципы, цели, задачи и основные направления развития системы оценки качества подготовки обучающихся в Хотынецком районе.

I. Обоснование разработки Концепции

Разработка настоящей Концепции обусловлена необходимостью развития муниципальных механизмов управления качеством образования с целью совершенствования образовательных достижений обучающихся.

Концепция задает общую идеологическую и методологическую основу, определяет единство подходов для дальнейшей разработки документов нормативно-правового, программно-организационного и методического характера, определяющих муниципальные особенности реализации образовательной политики, стратегию и тактику в области механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне и уровне образовательной организации. Концепция направлена на изменение существующих, но изолированных друг от друга и разрозненных форм и уровней работы в доступную многоуровневую систему, включающую скоординированные действия, направленные на совершенствование управления качеством образования в Хотынецком районе.

Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Термин «качество образования» нормативно закреплен в Законе об образовании, а вхождение России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации на ближайшие несколько лет.

В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования (далее - ЕСОКО), которая позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся на различных уровнях обучения, выявлять проблемы в освоении основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

Муниципальная система оценки качества подготовки обучающихся является составляющей ЕСОКО, поэтому она должна соответствовать основным федеральным требованиям и актуальным тенденциям развития ЕСОКО, опираться на данные, которые генерирует ЕСОКО, и обеспечивать:

объективность оценки;

сбалансированность системы оценки;

нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Важнейшим стратегическим направлением развития муниципальной системы оценки качества образования является обеспечение перехода от методологии контроля качества образования к методологии управления качеством образования.

В настоящее время переход к методологии управления качеством образования возможен при смещении акцента на обеспечение объективности и достоверности информации, полученной в ходе оценочных процедур, и системное использование всех результатов оценочных процедур для эффективного управления качеством образования на всех уровнях. Это значит, что система образования по итогам различных оценочных процедур должна располагать механизмами, которые позволяли бы направлять усилия и ресурсы на решение проблем, выявленных в процессе проведения объективных оценочных процедур, и осуществлять мониторинг эффективности деятельности и использования ресурсов.

II. Цели и задачи Концепции

Стратегическая цель - повышение качества образования в Хотынецком районе.

Тактическая цель - создание механизмов получения объективной и актуальной информации о состоянии качества подготовки обучающихся в Хотынецком районе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на уровень качества подготовки обучающихся, использование данной информации для повышения эффективности управления.

Задачи Концепции:

формирование единого концептуального понимания вопросов управления качеством образовательных результатов и подходов к их измерению;

развитие муниципальных механизмов системы оценки качества подготовки обучающихся;

формирование системы критериев, показателей и целевых индикаторов по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»;

формирование системы обеспечения объективности оценки образовательных результатов;

формирование системы мониторинговых исследований в системе оценки качества подготовки обучающихся для своевременного выявления проблем и определения путей их решения;

создание единой системы сбора, систематизации, обработки и хранения статистической информации о состоянии и развитии муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся;

анализ полученной информации с целью выявления факторов, влияющих на достижение качества образования и принятия обоснованных управленческих решений;

формирование культуры оценки качества образования, анализа и использования результатов оценочных процедур на уровне муниципалитета, отдельных образовательных организаций.

III. Система оценки качества подготовки обучающихся как механизм управления качеством образовательных результатов и ее целевые ориентиры

Целевыми ориентирами направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» являются:

обеспечение объективности процедур оценки качества в том числе за счет обеспечения контроля за соблюдением порядка/регламента проведения оценочных процедур;

повышение качества подготовки обучающихся, фиксируемое на основе системы объективной внутренней системы оценки качества образования во всех образовательных организациях Хотынецкого района;

получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся по образовательным программам начального, основного, среднего общего образования региона для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению, а также для выявления лучших практик в школах со стабильно высокими результатами.

Для достижения целевых ориентиров необходимо:

систематическое проведение мониторинга качества подготовки обучающихся по предметным и метапредметным результатам, в том числе для обучающихся с ОВЗ;

анализ результатов, полученных по итогам проведения процедур оценки качества подготовки обучающихся на предмет выявления причин, влияющих на качество подготовки, выработка на основе анализа рекомендаций разным субъектам образовательного процесса;

сопоставление результатов внешней и внутренней оценки;

разработка, утверждение, исполнение регламентов проведения процедур мониторинга и оценки качества подготовки обучающихся на всех уровнях образования;

подготовка специалистов по работе с данными об образовательных результатах, умеющих осуществлять оценку индивидуальных достижений обучающихся, их анализ, выявление причин, влияющих на качество результатов, формулировку предложений по их улучшению;

подготовка педагогов по вопросам использования технологий оценивания, обеспечивающих оценку для поддержки образовательного продвижения конкретного обучающегося.

Система оценки качества подготовки обучающихся предназначена для диагностики достижения обучающимися:

планируемых результатов освоения основной образовательной программы:

предметных результатов - усвоения обучающимися конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета и на межпредметном уровне;

метапредметных результатов (познавательных, регулятивных, коммуникативных умений) - освоение обучающимися способов деятельности, применяемых как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях;

личностных результатов - совокупности ценностных отношений обучающихся к себе, к своим возможностям, к другим участникам образовательного процесса, к самому образовательному процессу, к изучаемому и собственному социальному опыту;

функциональной грамотности - способности использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Система оценки качества подготовки обучающихся включает следующие федеральные и региональные оценочные процедуры:

государственную итоговую аттестацию выпускников 11-х классов (единый государственный экзамен и государственный выпускной экзамен);

государственную итоговую аттестацию выпускников 9-х классов (основной государственный экзамен и государственный выпускной экзамен);

всероссийские проверочные работы;

национальные исследования качества образования;

всероссийскую олимпиаду школьников;

участие в международных сравнительных исследованиях качества образования;

участие в проведении процедур оценки качества образования, предусмотренных Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся;

региональные исследования качества образования.

Развитие муниципальной политики в сфере оценки качества образования и ее направленность на управление качеством образования по результатам оценочных процедур делают актуальным вопрос обеспечения объективности проведения данных процедур.

В Хотынецком районе проводится работа по развитию системы объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников, которая предназначена для получения достоверной информации об уровне учебных достижений обучающихся по учебным предметам, повышения объективности оценки образовательных результатов обучающихся посредством реализации комплекса мероприятий по обеспечению объективности образовательных результатов в рамках проводимых оценочных процедур в образовательных организациях, по выявлению образовательных организаций с необъективными результатами и проведению профилактической работы.

Достижение цели - обеспечение объективности и информационной прозрачности при проведении оценочных процедур и всероссийской

олимпиады школьников - осуществляется через решение следующих задач:

формирование среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся;

соблюдение мер информационной безопасности при проведении процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников;

обеспечение мер по исключению конфликтов интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочных процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников;

организацию контроля за соблюдением процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников;

организацию и осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников;

организацию работы с образовательными учреждениями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования, или в списки образовательных учреждений с необъективными результатами.

IV. Реализация основных направлений Концепции

1. В Хотынецком районе Концепция реализуется посредством ежегодного проведения необходимых процедур оценки качества подготовки обучающихся с обоснованием целей.

2. Показатели системы оценки качества подготовки обучающихся, включая показатели обеспечения объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников, разрабатываются с учетом общероссийских тенденций в области оценки качества образования, на основе анализа результатов процедур оценки качества образования, анализа эффективности принятых мер и управленческих решений и утверждаются приказами отдела образования администрации района.

3. Методы сбора и обработки информации, используемые в системе оценки качества подготовки обучающихся Хотынецкого района: формализованный сбор статистических данных, анкетирование образовательных организаций; изучение открытых источников; использование данных государственной статистики; работа с базой результатов ВПР, НИКО, международных сравнительных исследований и региональных процедур оценки качества образования.

Выбор методов сбора информации определяется уровнем сложности решаемых задач и спецификой предмета исследования.

Периодичность и сроки сбора информации определяются с учетом графика проведения процедур оценки качества образования на федеральном и региональном уровнях.

В Хотынецком районе сбор информации по показателям осуществляется с использованием информационных систем.

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку,

поиск, передачу информации. К информационным системам, помогающим анализировать состояние изучаемого явления, относятся:

ФИС ГИА и Приёма - Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;

ИС «Государственная итоговая аттестация и прием» - региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;

ФИС ОКО - федеральная информационная система оценки качества образования - основной организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования. Функциональные возможности ФИС ОКО: подключение всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам ФИС ОКО; обмен рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации;

ИСОУ «Виртуальная школа» - информационная система образовательных услуг Орловской области - основной организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования и обеспечивающий управление качеством образования на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации.

Источниками получения информации также являются: защищенные таблицы с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов на файловом сервере ogoko.ru: 11111; on-line формы для массовых опросов; тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании.

Методы обработки информации: формирование электронной базы эмпирических данных, статистические, аналитические (нормативный; сопоставительный; факторный, корреляционный, регрессионный, динамический анализ, метод многомерной средней).

К нематематическим методам обработки информации, используемым практически во всех процедурах оценки качества образования, мониторингах по заявленным показателям, относятся:

группировка - это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что

позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования;

классификация - это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах;

обобщение - это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов;

трансформация отображения аналитических данных - это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета;

сопоставление - метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения процедур оценки качества образования, относятся:

шкалирование - метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций обучающихся при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя, а также сопоставительный анализ результатов всех оценочных процедур.

ранжирование - метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех

мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

медиана - метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

среднее арифметическое - метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная на их количество;

расчет доли от общего числа - метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности

событий данного класса.

4. Мониторинг состояния системы оценки качества подготовки обучающихся направлен на получение информации по утвержденным показателям, используемым в системе оценки качества подготовки обучающихся. Проведение мониторинга оформляется приказом отдела образования администрации района.

5. Анализ результатов показателей мониторинга системы качества подготовки обучающихся обеспечивает динамику изменения показателей системы оценки качества подготовки обучающихся и должен включать в себя использование элементов кластеризации при его проведении и выявление факторов, влияющих на результаты.

6. Итогом анализа показателей является разработка адресных рекомендаций.

Виды адресных рекомендаций:

адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей;

рекомендации по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей;

методические и иные материалы, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей.

Адресные рекомендации могут быть направлены:

обучающимся;

родителям (законным представителям);

руководителю, заместителю и педагогам образовательных организаций;

муниципальным методическим объединениям.

7. По итогам проведения анализа мониторинга показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» проводятся мероприятия, направленные на:

повышение качества подготовки обучающихся (проводятся с руководителями образовательных организаций и/или педагогическими работниками);

информационно-разъяснительную работу с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования;

анализ и интерпретацию образовательных результатов;

формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

повышение объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования, Всероссийской олимпиады школьников и при проверке результатов.

8. Управленческие решения принимаются по результатам анализа, проводимых мероприятий, принятых мер и направлены на повышение качества подготовки обучающихся. Оформляются управленческие решения приказами отдела образования администрации района, в которые в обязательном порядке включены сведения о сроках реализации, об ответственных и участниках.

9. Анализ эффективности принятых мер, управленческих решений осуществляется на основе результатов мониторинга в течение календарного года, следующего за их принятием. По результатам анализа могут формироваться новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры, управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл.

V. Эффективность реализации Концепции

Успешное функционирование любой системы во многом зависит от эффективности управления. Реализация настоящей Концепции обеспечит новый уровень управления качеством образовательных результатов обучающихся.

Эффекты, достигаемые при осуществлении управления на основе данных:

- повышение качества управленческой деятельности за счёт её целенаправленности и адресности;
- устранение дефицитов и предотвращение их возникновения;
- повышение качества предоставления образовательных услуг;
- определение факторов, негативно сказывающихся на муниципальной системе образования;
- выявление лучших управленческих практик, их трансляция и тиражирование;
- определение слабых сторон ранее осуществляемой управленческой деятельности и формирование новой модели управления;
- измерение эффективности результатов реализуемой управленческой деятельности.

Приложение 2
к приказу отдела образования
администрации района
от 11.07.2022 года № 287

Показатели
по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»

I. Показатели по выявлению уровня сформированности предметных и метапредметных результатов (основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования), по оценке функциональной грамотности обучающихся

№ п/п	Наименование показателя	Методы сбора информации	Методы обработки информации	Периодичность сбора информации	Использование результатов
1.	Доля участников оценочной процедуры, обучающихся на уровне начального общего образования и достигших базового уровня предметной подготовки (по результатам ВПР, РИКО)	Федеральная информационная система оценки качества образования (далее - ФИС ОКО); информационная система образовательных услуг Орловской области ИСОУ «Виртуальная школа» (далее - ИСОУ ВШ)	Анализ результатов. Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, которые преодолевают минимальную границу баллов по русскому языку и математике от числа участников внешней оценочной процедуры в тех ОО, в которых обеспечена объективность как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ	1 раз в год	Выявление уровня освоения образовательных программ. Проектирование и реализация комплекса мер по повышению качества образования. Разработка программ, модулей повышения квалификации с целью оказания помощи педагогам. Разработка программ индивидуальной работы с отдельными категориями обучающихся

2.	Доля участников оценочной процедуры, обучающихся на уровне начального общего образования и достигших высокого уровня подготовки (по результатам ВПР, РИКО)	ФИС ОКО; ИСОУ ВШ	Анализ результатов. Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, которые преодолевают границу, соответствующую высокому уровню по русскому языку и математике, от числа участников внешней оценочной процедуры в тех ОО, в которых обеспечена объективность как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ	1 раз в год	Выявление уровня освоения образовательных программ. Проектирование и реализация комплекса мер по развитию способностей и талантов у детей. Разработка программ индивидуальной работы с отдельными категориями учащихся. Внедрение индивидуальных программ обучения. Разработка новых модулей повышения квалификации по методике преподавания учебных предметов
3.	Доля обучающихся на уровне начального общего образования, справившихся с заданиями ВПР, направленными на оценку сформированности метапредметных результатов	ФИС ОКО; ИСОУ ВШ	Анализ результатов. Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, выполнивших задания, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов по русскому языку, математике, окружающему миру от числа участников внешней оценочной процедуры в тех ОО, в которых обеспечена объективность как	1 раз в год	Выявление уровня метапредметных достижений учащихся. Внедрение индивидуальных программ обучения. Разработка новых модулей повышения квалификации по реализации ФГОС

			на этапе проведения, так и на этапе проверки работ		
4.	Доля обучающихся 5-8 классов, родемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки	ФИС ОКО; ИСОУ ВШ	Анализ результатов. Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, которые преодолевают минимальную границу баллов от числа участников внешней оценочной процедуры в тех ОО, в которых обеспечена объективность как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ (по результатам ВПР, РИКО по русскому языку и математике)	1 раз в год	Выявление уровня освоения образовательных программ. Разработка программ индивидуальной работы с отдельными категориями учащихся. Разработка программ, модулей повышения квалификации с целью оказания помощи педагогам
5.	Доля обучающихся 5-8 классов, выполнивших задания ВПР повышенного и высокого уровней	ФИС ОКО; ИСОУ ВШ	Анализ результатов. Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, которые выполнили задания ВПР повышенного и высокого уровней по русскому языку и математике, от числа участников внешней оценочной процедуры в тех ОО, в которых обеспечена объективность как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ	1 раз в год	Выявление уровня предметных достижений учащихся. Внедрение индивидуальных программ обучения. Разработка новых модулей повышения квалификации по реализации ФГОС. Организация работы по трансляции лучших практик подготовки обучающихся
6.	Доля обучающихся 5-8 классов, справившихся с заданиями повышенного и высокого уровней по русскому языку и математике, направленных на	ФИС ОКО; ИСОУ ВШ	Анализ результатов. Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся 5-8 классов, справившихся с	1 раз в год	Выявление уровня метапредметных достижений учащихся. Внедрение индивидуальных

	оценку сформированности метапредметных результатов		заданиями повышенного и высокого уровней по русскому языку и математике, направленными на оценку сформированности метапредметных результатов от числа участников внешней оценочной процедуры в тех ОО, в которых обеспечена объективность как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ (по результатам ВПР)		программ обучения. Разработка новых модулей повышения квалификации по реализации ФГОС. Организация работы по трансляции лучших практик подготовки обучающихся
7.	Доля обучающихся 9 классов, набравших максимальное количество баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования	Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения	Анализ результатов. Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, которые набрали максимальное количество баллов за выполнение всех заданий	1 раз в год	Выявление уровня сформированности коммуникативной компетенции обучающихся. Внедрение индивидуальных программ обучения. Разработка новых модулей повышения квалификации по методике преподавания учебных предметов

		<p>проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее - ФИС ГИА и Приёма);</p> <p>региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее - ИС «Государственная итоговая аттестация и прием»)</p>			
8.	<p>Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании, от общего числа обучавшихся по основной образовательной программе основного общего образования</p>	<p>ФИС ГИА и Приёма; ИС «Государственная итоговая аттестация и прием»</p>	<p>Анализ результатов. Для получения значения показателя рассчитывается доля выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании по результатам государственной итоговой</p>	<p>1 раз в год</p>	<p>Выявление уровня освоения образовательных программ. Проектирование и реализация комплекса мер по повышению</p>

			аттестации (далее - ГИА), от общей численности девятиклассников, допущенных к ГИА		качества образования
9.	Доля обучающихся, освоивших образовательную программу среднего общего образования и преодолевших по результатам единого государственного экзамена минимальный порог по всем выбранным предметам (базовый уровень)	ФИС ГИА и Приёма; ИС «Государственная итоговая аттестация и прием»	Анализ результатов. Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, освоивших образовательную программу среднего общего образования и преодолевших по результатам единого государственного экзамена минимальный порог по всем выбранным предметам, от общей численности одиннадцатиклассников, допущенных к ЕГЭ	1 раз в год	Выявление уровня освоения образовательных программ. Проектирование и реализация комплекса мер по повышению качества образования
10.	Доля обучающихся, набравших не менее 220 баллов по сумме результатов единого государственного экзамена по трем предметам и преодолевших минимальный порог по всем выбранным предметам (уровень выше базового)	ФИС ГИА и Приёма; ИС «Государственная итоговая аттестация и прием»	Анализ результатов. Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся, набравших не менее 220 баллов по сумме результатов единого государственного экзамена по трем предметам и преодолевших минимальный порог по всем выбранным предметам, от общей численности одиннадцатиклассников, допущенных к ЕГЭ	1 раз в год	Создание системы подготовки выпускников. Выстраивание индивидуальных образовательных траекторий учащихся
11.	Доля обучающихся профильных классов,	ФИС ГИА и Приёма; ИС «Государственная	Анализ результатов. Для получения значения	1 раз в год	Оценка эффективности организации

	набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ (80 и более)	итоговая аттестация и прием»; ИСОУ ВШ	показателя рассчитывается отношение числа выпускников, получивших на ЕГЭ по учебным предметам, изучаемым на профильном уровне, 80 и более баллов, к числу выпускников, изучавших предмет на профильном уровне и выбравших его на ЕГЭ		профильного обучения. Разработка комплекса мер по организации профильного обучения
12.	Доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской, математической, естественнонаучной грамотности от общего количества обучающихся, участвующих в региональной оценке по модели PISA	ФИС ОКО	Анализ результатов. Для получения значения показателя рассчитывается отношение числа обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской, математической, естественнонаучной грамотности от общего количества обучающихся, участвующих в региональной оценке по модели PISA	Согласно графику участия региона в оценке по модели PISA, по мере получения результатов	Разработка и реализация комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности
13.	Доля обучающихся на разных уровнях общего образования (начального общего, основного общего, среднего общего образования), справившихся с работой (заданиями ВПР) по функциональной (читательской, математической,	ФИС ОКО; ИСОУ ВШ	Анализ результатов. Для получения значения показателя рассчитывается доля обучающихся на разных уровнях общего образования, справившихся с работой (заданиями ВПР) по функциональной	1 раз в год	Разработка комплекса мер по организации работы, направленной на формирование функциональной грамотности

	естественнонаучной и т. п.) грамотности		грамотности (читательской, математической, естественнонаучной и т. п.) грамотности от общего числа участников оценочной процедуры		
14.	Доля общеобразовательных организаций, опубликовавших график проведения оценочных процедур на сайте общеобразовательной организации	Единая платформа сайтов образовательных организаций Орловской области (далее - ЕПСОО)	Анализ результатов мониторинга ЕПСО в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора	1 раз в год	Разработка мер по повышению эффективности ВСОКО

II. Показатели индивидуальных достижений обучающихся, показатели успешности выполнения работы классом, образовательной организацией, муниципалитетом

Показатели	Комментарии
I. Показатели индивидуальных достижений обучающихся	
1. Успешность выполнения работы	Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение всей работы. Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение заданий мониторинговой/диагностической работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженный в процентах. На основе данного показателя в зависимости от типа работы делается вывод: об успешности освоения учебной программы по данному предмету; об успешности сформированности метапредметных умений.
2. Успешность выполнения заданий базового уровня	Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий базового уровня. Он равен отношению баллов, набранных учащимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженный в процентах. На основании этого показателя делается вывод о достижении учеником базового уровня предметной/метапредметной подготовки.
3. Успешность выполнения	Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий

заданий повышенного уровня	<p>повышенного уровня. Он равен отношению баллов, набранных учащимся за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженный в процентах.</p> <p>На основании этого показателя делается вывод о готовности обучающегося к изучению учебного материала на повышенном и углубленном уровне.</p>
4. Уровни достижения	<p>В качестве точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися определено достижение базового уровня. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Поэтому для описания достижений учащихся используется пять уровней: низкий, пониженный, базовый, повышенный и высокий. Результаты выполнения работы позволяют осуществить дифференциацию обучающихся по уровню подготовки.</p> <p>Подготовку характеризует способность ученика применять изученные учебные действия как в стандартной ситуации (достиг или не достиг уровня базовой подготовки), так и в новой учебной или практической ситуации (успешно справляется или не справляется с решением заданий повышенного уровня).</p> <p>Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволяет построить индивидуальные маршруты обучения не только коррекционного направления, но и разработать перспективные учебные планы с хорошо подготовленными учениками, при этом необходимо учитывать следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> - низкий уровень подготовки свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний по предмету; - пониженный - об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащиеся не освоено даже половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся; о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено; - базовый - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач; - повышенный и высокий уровни достижений отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.
II. Показатели успешности выполнения работы классом, образовательной организацией, муниципалитетом	
1. Успешность выполнения работы	<p>Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение всей работы. Он равен отношению баллов, полученных учащимися за выполнение заданий мониторинговой/диагностической работы, к максимальному баллу, который могли получить все учащиеся за выполнение всех заданий, выраженный в процентах.</p> <p>На основе данного показателя в зависимости от типа работы делается вывод: об успешности освоения</p>

	учебной программы по данному предмету, об успешности сформированности метапредметных умений
2. Успешность выполнения заданий базового уровня	Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий базового уровня. Он равен отношению баллов, набранных всеми учащимися за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженный в процентах. На основании этого показателя делается вывод об успешности освоения базового уровня предметной/метапредметной подготовки.
3. Успешность выполнения заданий повышенного уровня	Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий повышенного уровня. Он равен отношению баллов, набранных всеми учащимися за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженный в процентах. На основании этого показателя делается вывод о готовности обучающихся к изучению учебного материала на повышенном и углубленном уровне.
4. Достижение базового уровня подготовки	Количественной характеристикой данного показателя является доля учащихся, справившихся с работой на базовом, повышенном и высоком уровнях, т.е. доля учащихся, продемонстрировавших прочную базовую подготовку. На основании этого показателя делается вывод о доле учащихся, успешно усвоивших требования стандарта на базовом уровне.
5. Уровни достижений	Количественной характеристикой данного показателя является доля учащихся, достигших низкого, пониженного, базового, повышенного и высокого уровней достижений. На основании этого показателя <ul style="list-style-type: none"> - проводится корректировка учебных планов, - организуется групповая работа, выявляются дефициты не только учащихся, но и учителей, работающих в исследуемых классах, <ul style="list-style-type: none"> - формируются заявки от образовательных организаций на повышение квалификации, - корректируются программы курсов повышения квалификации и пр.

Приложение 3
к приказу отдела образования
администрации района
от 11.07.2022 года № 287

Показатели
обеспечения объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников

№ п/п	Наименование показателя	Методы сбора	Методика расчета показателя	Баллы
Муниципальный уровень				
1.	Наличие принятых организационных документов по обеспечению объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников	Распорядительные акты отдела образования администрации района (официальная страница отдела образования на сайте муниципального образования-Хотынецкий район)	Наличие – 100 Отсутствие - 0	100
2.	Наличие графиков выхода общественных наблюдателей для осуществления наблюдения за проведением процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников	Распорядительные акты отдела образования администрации района (официальная страница отдела образования на сайте муниципального образования-Хотынецкий район)	Наличие – 100 Отсутствие - 0	100
3.	Организация видеонаблюдения в ППЭ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее - ГИА-9)	По данным государственной экзаменационной комиссии Орловской области для проведения ГИА-9 (далее - ГЭК-9)	Количество аудиторий ППЭ, в которых осуществлялось <u>видеонаблюдение</u> X 100 Общее количество аудиторий ППЭ	100

4.	Использование средств подавления сигналов подвижной связи в ППЭ ГИА-9	По данным ГЭК-9	Количество ППЭ, в которых использовались средства подавления <u>мобильной связи</u> X 100 Общее количество ППЭ, задействованных на ГИА-9	100
5.	Использование средств подавления сигналов подвижной связи в ППЭ ЕГЭ	По данным государственной экзаменационной комиссии Орловской области для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее -ГЭК-11)	Количество ППЭ, в которых использовались средства подавления <u>мобильной связи</u> X 100 Общее количество ППЭ, задействованных на ЕГЭ	100
6.	Охват ППЭ ГИА-9 общественным наблюдением*	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее ИС «Государственная итоговая аттестация прием»)	Количество ППЭ - дней, в которых осуществлялось <u>общественное наблюдение</u> X 100 Общее количество ППЭ - дней, в которых проводился ГИА-9	100
7.	Охват ППЭ ЕГЭ общественным наблюдением*	ИС «Государственная итоговая аттестация и прием»)	Количество ППЭ - дней, в которых осуществлялось <u>общественное наблюдение</u> X 100 Общее количество ППЭ - дней, в которых проводился ГИА-11	100
8.	Достоверность результатов всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) в ОО Хотынецкого района	По данным Федеральной службы по надзору в сфере образования (далее-Рособрнадзор)	Количество ОО, включенных Рособрнадзором в список ОО, показавших необъективные 100 - <u>результаты ВПР</u> X 100 Общее количество	100

			ОО —участников ВПР	
9.	Доля оценочных процедур, проведенных с участием наблюдателей в ОО	Экспертиза документации (отчетов наблюдателей), представленной региональными наблюдателями, муниципальными координаторами по результатам проведенных региональных процедур оценки качества образования, ВПР	Количество ОО —участников, в которых осуществлялось <u>общественное наблюдение</u> X 100 Общее количество ОО— участников, в которых проводились оценочные процедуры	100
10.	Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР по русскому языку и математике, к текущей успеваемости по предметам	Анализ данных ФИС ОКО	Более 80% - 100 От 65% до 79% - 50 От 50% до 64% - 35 Ниже 50% - 0	100
11.	Проведение выборочной проверки/перепроверки ВПР на муниципальном уровне	Экспертиза организационных документов, анализ результатов проверки/перепроверки	Наличие - 100 Отсутствие - 0	100
12.	Доля образовательных организаций с признаками необъективности результатов ВПР, в отношении которых организована муниципальная проверка/перепроверка ВПР от общего количества образовательных организаций с признаками необъективности результатов ВПР	Экспертиза организационных документов, анализ результатов проверки/перепроверки	Количество ООс признаками необъективности результатов, в отношении которых организована <u>проверка/перепроверка</u> X 100 Общее количество ОО с признаками необъективности результатов	100
13.	Проведение мероприятий, направленных на объективную оценку образовательных результатов	Экспертиза муниципальных документов и материалов	Наличие двух и более мероприятий - 100 Наличие одного мероприятия - 50 Отсутствие - 0	100
14.	Индекс подтверждения медалистов	ИС «Государственная итоговая аттестация и прием», информационная система образовательных услуг Орловской области «Виртуальная школа»	Количество выпускников, <u>награжденных медалью</u> X 100 Количество выпускников, имеющих в аттестате о среднем общем образовании все отметки	100

		(далее - ИСОУ «Виртуальная школа»)	«5»	
--	--	------------------------------------	-----	--

